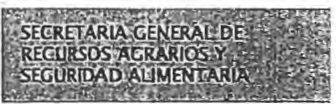
MINISTERIO



DE AGRICULTl)RA, PESCA

Y AIMENTACION

PROPUESTAS DE MODIFICACIÓN DEL PEPAC 2023-2027

*15 de marzo de 2024*

Adv.ertencia preliminar

El presente documento describe las propuestas que servirán de base para el diálogo informal con la Comisión EúrQ.pea en el marco·. dla solicitud de modificación anual del Plan Estratégico de la PAC. El ·contenido final y aplicación de estapropuestas está cond.icionada a su tramitación conforme al procedimiento establecido en el artículo 22 dél Real Decreto 1046/2022 de 27 de diciembre, por el que se regula la gobernanza del Plan Estratégico de la PAC y la aprobación de la rnodifi ación. por parte de la Comisión ·;urc;>pea. Oel mismc;> modo, algunas de las propu.estas recogidas en el docume·nto se derivan d.e la

propuesta de modificación de los reglamentos de base de la PAC adoptados por la Comisión Europea. c'on fech15 de marzo de 2024, quedando su aplicación condicionada a los términos en los que se adopte dicha propuesta por parte del Parlamento Europeo y delConsejo.

De acuerdo con el artículo 119 del Reglamento 2021/2115 los Estados miembros podrán presentar a la Comisión Europea una solicitud de modificación del Plan estrátégico una vez por año natural.

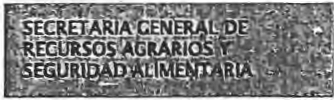
La coordinación de este procedimiento de modificación entre las distintas autoridades se establece en 1 artículo 22 de.l Real Decreto 1046/2022, de 27 de diciembr. por el que se regula la gobernanza del Plan Estratégico de la PAC.

Las autoridades regionales de gestión, en virtud el artículo 22.1 del citado real decreto, han remido a la Autoridad de gestión del Plan sus propuestas de modificación, tanto en elementos del primer como del segundo pilar. ·

La Secretaría General de Recursos Agrarios y Seguridad Alimentaria, como Autoridad de gestión del Plan Estratégico, en base a estas propuestas y a las contribuciones recibidas por parte de las organizaciones profesionales agrarias y cooperativas agroalimentarias, aí como a la experiencia del primer año de aplicación del Plan, ha elaborado el presente documento, que servirá de base para el diálogo informal con la Comisión Europea en el marco del procedimiento de solicitud de modificación anual de 2024.

1

MINISTERIO



DE AGRICULTI,JRA, PESCA Y AIMENTACION

**1. ELEMENTOS** COMUNES

1.1. Ajustes menores en fas detrniciones de agricultor activo para adaptar el Plan a la redacción dei.RealDecreto 1048/2022

1.1.1 Añadir titularidád·compartida como figura susceptible de cumplir agricultor activo por alta en Seguridad Social. .

1.1.2 Añadir en el PEPAC la flexibilidad de que ei titular que se incorporé! a la actividad agraria y demuestra Ja condición de agricultor activo por la vía de ingresos agrarios, cuente con un periodo de carenCia.

1.1.3 Detallar en el PEPAC, al igual que figura en la normativa, el tratamiento específico de comunidad de bi enes. herencia yacenté o comunidad de herederos, sociedad civil sin objeto mercantil p explotación en régimen de titularidad compartida, de forma que, si un socio cumple elrequisito de AA, lo cumple el grupo.

1.1.4 Lista negativa: alinear · la redacción del PEPAC con la establecida en la normativa para dejar claro. que solo se excluye a un titular en caso de que la actividad negativa sea la principal. Incluir también la posibilidad de hacer uso de los dos ejercicios fiscales anteriores para salir de la lista negativa y de contar con un periodo de carencia pr.a los titulares que se incorporen a la actividad agraria.

1.1.5 Consideraciones cambios de titularidad para el l ímite de 5.000 euros: alinear la redacción del PEPAC con la establecida en la normativa, para clarificar en qué situaciones se puede eximir a un nuevo titular que se incorpora a la actividad en una explotación que había percibido menos de

5.000 euros en la campaña anterior de la PAC.

1.2. Ajuste, a partir de los datos de las solicitudes 2023, del porcentaje reservado para reserva nacional,al 2,4%.

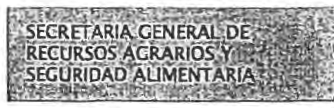
Corregir el porcentaje de fondos destinados a Reserva Nacional, a la vista de la información actualmente disponible.

En el apartado 4 del PEPAC sobre "Elementos comunes a varias intervenciones", en el apartado 4.2.1.4.3, España indica que para establecer una bolsa de reserva de derechos de pago de la ayuda básica a la renta (ABRS), se tomará un máximo del 3 % del límite presupuestario nacional para la ABRS y, si fuera necesario, se completará con un máximo del 1% en 2024 del límite presupuestario.

Una vez vistas las necesidades de las solicitudes de reserva, el porcentaje definitivo establecido en 2023 ha sido del2,4% dellfmite presupuestario nacional, por lo que se considera proedente incluir en el PEPAC, este porcentaje definitivo.

2

MINISTERIO



DE AGRICULTI,JRA, PESCA Y AIMENTACION

2. CONDICIONALIDAD REFORZADA

2.1.

.. . .

BCAM 5.Gestión de la labranza, reduciendo elriesgo de degradación y erosión

delsuelo,lo que incluye tener en cuenta la inclinación de la pendiente.

En base a la propuesta de la Comisión Europea para modificar el Reglamento 2021/2115 adoptada el-15 de marzo de 2024, y en particular a la \_posibilidad que se concede a los

EEMM para e tablecer excepciqnes específicas a la·BCAM 5 en el segundó parrafo del apartado 1 del artículo 13 se propone exceptuar del cumplimiento de la BCAM 5 a las parcelas de cultiv<;>s leñosos con alguna de las siguientes aracterísticas:

Parc\_elas de ::;uperficie igual o inferior una he tárea, o en el caso de parcelas irregulares o alargadas cuya dimensión mínima en 1 sentido transversal a la pendiente sea ·in:ferior a 100 metros eri cualquier punto de la parcela. .

Plantaciones implantadas antes del 1 de enero de 2023 cuyo diseño de plantación, sistema de riego o sistema de conducción no perl}lita realizar laboreo transVersalmente a la dirección de máxima pendiente (sin 11ecesidad de autorización previa como hasta ahora). ·

Plantaciones que se implanten con posterioridad al 1 de enero de 2023 y en las que, las consideraciones agronómicas debidamente justificadas a criterio de la autoridad competente, {iluminación del cultivo, vientos dominantes, situación de caminos, longitud de filas, etc.) determinen una determinada orientación de la plantación que impida el laboreo transversal.

2.2. BCAM 6. CO ERTURA MÍNIMO DEL SUELO PARA EVITAR SUELOS DESNUDOS EN LOS PERIODOS MAS SENSIBLE.

En base a la propuesta de la Comisión Europea para modificar el Reglamento 2021/2115 adoptada el 15 de marzo de 2024, y en particular la nueva redacción del Anexo 111 en relación a la BCAM 6, que concede a los EEMM un mayor margen de subsidiariedad, se proponen las siguientes excepciones a las obligaciones de los periodos sensibles de esta BCAM, con entrada en vigor de forma retroactiva desde el1 de enero de 2024 y por tanto de aplicación para la Solicitud Única de la PAC 2024:

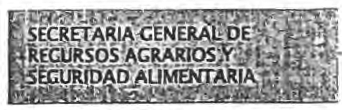
• En el caso de los cultivos herbáceos de invierno, es necesario permitir labores verticales sobre l\_os rastrojos y permitir el abonado el verde sobre estas superficies.

• En el caso de los cultivos leñosos, se propone extender la posibilidad de cumplir con el requisito de cubierta a las cubiertas inertes.Asimismo, se debe contemplar

. que el periodo de permanencia de dichas cubiertas (octubre a marzo) se pueda ajustar por las autoridades competentes de las comunidades autónomas en

3

MINISTERIO .



DE AGRICULTl)RA, PESCA

Y AIMENTACION

función de las condiciones locales al objeto de atender toda la casuística existente en nuestro país.

• Para los barbechos, se hace necesario que sobre los mismos se puedan aplicar enmiendas orgánicas y purines durante todo el año.

En base a la propuesta de la Comisión Europea para modificar el Reglamento 2021/2115 adoptada el 15 de marzo' de 2024, y en particular a la posibilidad que se concede a los EEMM para establecer excepciones e·specífiéas a ia BCAM 6 en el segundo párrafo del apartado 1 del artículo 13 :5e propone exceptuar del cumplimiento de la BCAM 6 a los cultivos herbáceos de invierno que no dejan rastrojo. · · ··

**2.3. BCAM 7. Rotación cultivos.**

En base a la propuesta de la Comisión Europea para modificar el Reglamento 2021/2115 adoptada el 15 de marzo de 2024, y en particular la nueva redacción del Anexo 111 en relación a la BCAM 7, se proponen las siguients alternativas, a elección del agricultor, para cumplir con esta BCAM, con entrada en vigor de forma retroactiva desde el 1 de enero de 2024, y siendo por tanto de aplicación para la Solicitud Única de lá PAC 2024:

a) Rotación: Realizar una rotación de cultivos en todas las parcelas de la explotación excepto las parcelas cultivadas con cultivos plurianuales, al menos, tras tres años, siendo el año 2023 el primero a tener en cuenta a fin de establecer la fecha de inicio de las rotaciones.

Cuando exista un cultivo secundario en el mismo año que el cultivo principal, éste se considerará parte de la rotación, sin que se puedan utilizar las tierras en barbecho en estos casos. Se propone eliminar la obligación de haber hecho uso de este cultivo secundario en las dos campañas anteriores.

o

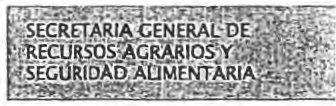
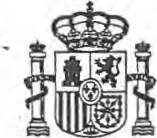
'·· b) Diversificación. Para dar cumplimiento a esta diversificación se deberá tener en cuenta lo siguiente:

Si la tierra de cultivo de la explotación es igual o superior a 1O hectáreas e igual o inferior a 30 hectáreas, se deben cultivar, al menos, dos cultivos diferentes sin que el mayoritario suponga más del75% de dicha tierra de cultivo.

Si la tierra de cultivo de la explotación es superior a las 30 hectáreas, debe haber, al menos, tres cultivos diferentes, sin que el mayoritario suponga má.s del 75% de dicha tierra de cultivo y los dos cultivos mayoritarios juntos no podrán ocupar más del 95% de la misma.

4

MINISTERIO



DE AGRICULTVRA, PESCA Y AIMENTACION

2.4. BCAM 8.1.Elementos no productivos

En base a ia propuesta de la Comisión \_Europea p ra modificar el Reglamento 2021/2115 adoptada el 15 de marzo de 2024, y en particular a la nueva redacción del Anexo 111 en relación a la BCAM 8; se eliminan las obligaciones de·la BCAM 8.1 relativas a la necesidad

de establecer un porcentaje mí'limo de la superfici""e .agrfC?qla dedicada "á superficies y

elementos·no productivos. La entrada en vigor de esta modificación será retroactiva desde el 1 de enero de 2924, y por tanto de aplicació11 para la Solicitud Única de la PAC 2024.

3. **ECORREG(MENES**

3.1. Ecorregímenes en las superficies de pastos

3.1.1. Reducción de la carga ganadera mínima para Ja práctica de pastoreo extensivo.

Para garantizar la estabilidad en el tiempo de·los requisitos de esta práctica, se propone permitir a las CCMreducir las cargas ganad.eras mínimas a O,1 UGM/ha en Pastos Mediterráneos y a 0,2 UGM/ha en pastos húmedos, eh base a las tipologías y

.características regionales de sus pastos, para todo el periodo de aplicación del PEPAC. En caso de aplicarse esta repucción deberán revisarse igualmente las situaciones de riesgo de incumplimiento de los requisitos de actividad agraria en las superficies de pasto permanente por las-que se solicita ayuda.

Se establecerá un criterio para armonizar las tablas de conversión de UGMs entre primer y segundo pilar.

3.1-.2. Aclaracion del criterio de cómputo de las cargas \_ ganaderas en la práctica de pastoreo extensivo y ajustes en el mismo. Pastos húmedos y pastos mediterráneos.

Para el cálculo y control de estas cargas ganaderas en el PEPAC se estableció un cómputo anual que procede ajustar al período de pastoreo. La práctica ya establece un período de pastoreo determinado en el que se deben respetar las cargas y no a lo largo de todo el año ya que no necesariamente han de pastar los 365 días del año. Se asegura asf el cumplimiento de los objetivos previstos durante elperíodo de realización de la práctica.

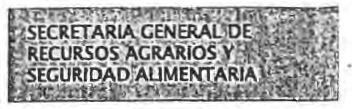
Esta cuestión ya está recogida en el Real Decreto y se ha aplicado en 2023.

3.1.3. Ajustes en la práctica de siega sostenible

Se proponen los siguientes cambios con el fin de corregir la baja implantación de esta práctica en el primer año de aplicación:

S

MINISTERIO



DE AGRICULTl)RA, PESCA

Y AIMENTACION

Ampliación del período en el que durante 60 días ininterrumpidos no se puede segar, proponiéndose que este periodo sea de mayo a septiembre.

Elección individualpor parte de los gana9eros de los 60 días en los que no van a segar.

Fuera de los periodos de no·siega, no se lim.ita·elnúmero de cortes.

3.1.4. Ajustes el') la práctica de establecimiento de islas.de biodiversidad en pastos

Se propone reducir la superficie sin segar en la explotación del conjunto de la superficie de pastos permanentes y pastos temporales del actual?% al4%, con el fin de corregir la baja implantación de esta práctica en el primer año de áplica ión.

3.2. Ecorregímenes en tierras de cultivo

3.2.1. Eliminación del lfmite máximo de barbecho para el cumplimiento de la práctica de rotación con especies mejorantes.

Con el objetivo de faCilitar la implementación de esta 'práctica, flexibilizando la combinación de cultivos/barbecho que cada productor quiera adoptar, se propone eliminar e! límite máximo de superficique el barbecho puede rep,resentar en el cómputo de la superficie de tierra de cultivo declarada para el cumplimiento de esta práctica de rotación con especies mejorantes.

Hasta ahora, este límite, se situaba en el 20% (40% en comarcas con precipitación inferior a 400 mm o en situaciones justificadas por la autoridad competente). Con el cambio propuesto no habrá necesidad de distinguir entre comarcas con pluviometrías menores o mayores a 400 mm, ni necesidad de justificar situaciones extraordinarias.

En cualquier caso, habrá que respetar el cumplimiento de la línea de base, y cumplir con los porcentajes de rotación y mejorantes/leguminosas.

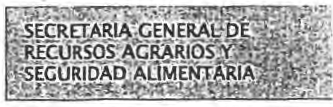
Con este cambio se espera simplificar y facilitar la implantación de la práctica, en particular en zonas áridas en las que el barbecho es una práctica habitual y necesaria, y, dado que el fin directo es el de la rotación y el·establecimiento de un porcentaje mínimo de especies mejorantes y leguminosas, el cambio no afecta al objetivo ambiental, ni a los importes establecidos.

3.2.2. Inclusión de labores que se pueden llevar a cabo de manera excepcional en la práctica de siembra directa.

Se adapta la redacción del PEPAC para alinearlo a la del Real Decreto 1048/2022, de forma que, en situaciones excepcionales justificadas, tales como la compactación del terreno, y sin perder de vista los objetivos medioambientales perseguidos, cabe permitir, una labor vertical, que no voltee la estructura del suelo, que respete el mantenimiento del rastrojo.

6

MINISTERIO



PE AGRICULTI)RA, PESCA Y AIMENTACION

3.3. Ecorregímenes en cultivos leñosos

3.3.1 Inclusión del caso de inversión de flora como éxcepción para el uso de fitosanitarios en cubiertas vegetales.

Para la· práctica de cubiertas vegetales, sólo se permite la aplicadón de fitosanitarios de forma excepcional en el centro de la calle que está mantenida con cubierta vegetalherbácea, en aquellos casos en que la autoridad competente en materia de Sanidad Vegetal así lo determine por razón de la prevención, control o erradicación de plagas. Sin embargo, hay determinados casos en los que resulta necesario realizar tratamientos puntuales por inversiones de flora para facilitar el logro de los compromisos.de esta práctica. ·

Es por ello por lo que resulta necesario incorporar una nueva excepción para estos casos, pero, supeditandÓ tal excepción, a la condición previa de llevar tres años seguidos haciendo la práctica para poder aplicarlo en el tercer año.

3.3.2 Posibilidad de combinar cubiertas vegetales e ine es.

En el PEPAC actual, en el marco de los tres ecorregímenes destinado a cultivos leñosos, no se permite la combinación de cubiertas vegetales espontáneas o sembradas y cubiertas inertes dé restos de poda, es decir, se debe realizar la misma práctica en toda la superficie solicitada.

Sin embargo, algunos cultivos leñosos, no generan un volumen de restos de poda suficiente para cubrir todas las calles en el ancho mínimo propuesto. Esta circunstancia ha podido ser limitante respecto al grado de acogimiento a los mismos.

Para facilitar que más agricultores se acojan a estos ecorregímenes destinados a cultivos leñosos, sobre todo en el ecorrégimen de terrenos llanos donde el grado de acogimiento ha sido bastante menor al planificado, es necesario modificar los compromisos de estos, de forma que se permita la alternancia de cubiertas vegetales espontáneas o sembradas o inertes de restos de poda.

Hay que tener en cuenta que, en todo caso, se cobraría el importe correspondiente a la práctica de cubiertas inertes.

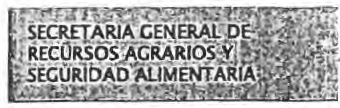
3.3.3 Posibilidad de manejo de las cubiertas mediante ganado.

En el PEPAC actual se permite el manejo de cubierta vegetalmediante ganado de forma exclusiva, no teniendo que estar asociado a labores mecánicas, para aquellos terrenos de elevada pendiente y bancales en determinados tipos de parcela cuando la orografía impida o dificulte de forma notoria la realización de una actividad mecánica. Se propone ampliar esta posibilidad a todas las cubiertas

vegetales.

7

MINISTERIO



DE AGRICULTl,JRA, PESCA

• Y AIMENTACIÚN

3.4. Ecorrégimen de e.spacios de biodiversidad

3.4.1. Supresión de la línea de base, alsuprimirse la BCAM 8.1

En base a la propuesta de la Comisión Europea para modificar el Reglamento

2021/2115 adoptada el15 de marzo de 2024, en la que se modifica la redacción de la BCAM 8 del· An·exo 111 del dicho reglamento, eliminándose su apartado ·1j el ecorrégiii1en e biodiversidad se cumplirá contando con la· siguiente superfiCie de espa ios de biodiversidad:

a) En tierras de cultivo, un 7% de la superficie de secano declarada bajo este ecorrégimen y un 4% d.e la superficie de regadío declarada bajo este ec<?rrégimen.

b) En cultivos permanentes, un 4% de la superficie declarada bajo este\_e. corrégimen.

Esta disposición entrará en vigor de forma retroactiva desde el 1 de enero de .2024, y

será pod mtó de aplicación para la Solicitud Única de la PÁC 2024.

3.4.2. ln lusión del no cosechado de leguminosas como práctica computable en el

Ecorrégimen de espacios de biodiversidad.

Se propone incluir a las leguminosas como cultivo posible para podér llevarse a cabo la práctica de no cosechado de la Intervención de "Agroecología: Espacios de biodiversidad en tierras-de cuitivo y cultivos permanentes", en la que actualmente sólo se contemplan los cereales, las oleaginosas y las aromáticas.

El no cosechado de leguminosas aporta alimento para la avifauna en épocas de escasez, especialmente en el caso de. los ungulados y, por lo tanto, contribuyen al desarrollo de la biodiversidad, objetivo perseguido por el ecorrégimen de espacios de biodiversidad.

3.4.3. Incremento del factor de ponderación de islas de biodiversidad para equipararlo al de márgenes de biodiversidad.

Se propone equiparar ambos porcentajes situando el factor de ponderación de islas de biodiversidad en 2 (hasta ahora era 1,5) y equipararlo al de márgenes de biodiversidad, dado que los requisitos e cumplimiento son los mismos.

Esto constituye una simplificación y supone facilitar la implementación de estos espacios de biodiversidad cuya única diferencia entre ambos es su geometría y zona de ubicación, siendo el resto de los requisitos coincidentes.

3.4.4. Posibilidad de realizar márgenes de biodiversidad entre calles de cultivos.

Se propone aplicar de forma homogénea los márgenes e islas de biodiversidad incrementando el factor de conversión en el caso de las islas y además permitir que puedan establecerse franjas de biodiversidad no sólo en los bordes de las parcelas, sino también en su interior, siempre que se respeten las dimensiones mínimas establecidas (Anchura mínima:2 m;Longitud mínima: 25 m).

8

MINISTERIO



DE AGRICULTI)RA, PESCA Y AIMENTACION

Esto constituye una simplificación y supone facilitar la implementación de estos espacios de biodiversidad cuya única diferencia entre ambos es su geometría y zona de ubicación, siendo el resto de los requisitos coincidentes.

**3.4.5. Determin·ación de una asignación financiera específica· en el Ecorrégimen de**

**E·spacios·de Biodiversidad para los cultivos bajo agua.** .

Se propone modificar la ln ervención de Ecorrégimen "Agroecología: Espacios de biodiversidad en t\_ierras de cultivo y cultivos permanentes" para dividir el montante presupuestario total de la ayuda en dos montantes, con el objetivo de definir un sobre específico para la realización de esta práctica·en cultivos b\_ajo·agua. De este modo;se consigue adecuar los importes unitarios finales para este caso, en el que el esfuerzo de realización es mayor, por las condiciones de inundación.

**3.5. Ajustes en la reda ción e las prácticas afectadas por e.l cambio de enfoque en el cuaderno digital de explotación, que pasa a ser voluntario,** con el fin de facilitar el cumplimiento de las obngélciones mediante métodos equivalentes alternativos.

**3.6. Aiustes en los Ecorregímenes para zonas de secano y de secano árido.**

Una vez constatadas dificultades en la aplicación de los ecor.regímenes, tras su primer año de aplicación, teniendo en cuenta una·menor -acogid·a en las zonas de secano y de secano áridas, y al objeto de promover dicha acogida, se proponen una serie de flexibilidades para estas zonás en los requisitos exigidos en las prácticas de los ecorregímenes de tierras de cultivo y cultivos leñosos.

**3.6.1 Flexibilización del cumplimiento del porcentaje de especies mejoranteslleguminosas en la práctica -de rotación en zonas de secano árido.**

Teniendo en cuenta las dificultades detectadas en la aplicación de los ecorregímenes en las zonas de secanos áridos, en particular en lo que respecta a la baja productividad y menor viabilidad de las especies leguminosas en este caso, con el objetivo de facilitar la implementación de la rotación con especies mejorantes, se propone reducir del 5%

al 2,5% la superficie mínima de leguminosas requerida en aquellas superficies que se acojan al ecórrégimen en tierras de cultivo de secano y que se encuentren situadas en comarcas cuya pluviometría media decena! sea igual o menor a 400 mm.

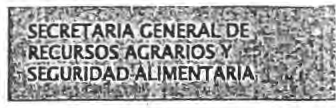
En cualquier caso, se debe llegar a un total de superficie del 1O% entre leguminosas y

mejorantes, de tal forma que, si en lugar de un 5% de leguminosas se opta por un

2,5%, el porcentaje restante de mejorantes ha de ser el 7,5% para completar un total del 10% exigido en la práctica.

9

MINISTERIO



DE AGRICULTl)RA, PESCA

• Y AIMENTACION

3.6.2 Prácticas de cubiertas en el caso de secanos y secanos áridos.

En las zonas de secano y secano árido, se han detectado di cultades para el cumplimiento de algunos de los compromisos en el marco de los e orregímenes de cubiertas en leñosos.

. .

Por ello, en.aquellas superficies que sean declaradas bajo un sistema de explotación

de secano en la campaña en cuestión, se propone aplicar las siguientes flexibilidades adicionales:

• Se permitirán labores superficiales verticales poco profunda de m'antenimiento de las cubie.rtas vegetales e inertes, a p'artir del mes de abril y hasta el mes de septiembre, ambos inclusive. En n'ingún caso, estas labores

·superficiales supondrán la modificación de la estructura del suelo.

• Durante él período en el que no se permitén labores, la cubierta deberá permanecer sobre el terreno, viva o agostada, eliminándose el requisito de que·debe permanecer viva un determinado periodo de tiempo.

• Se permitirá el establecimiento de cubiertas,tanto vegetales como inertes, en calles alternas. · ·· ·

En el caso de comarcas cuya pluviometría media decena! sea igual o menor a 400 mm (secanos áridos}; también se permitirá cumplir con lá práctica de cubierta vegetal o inerte, estableciendo ésta en una superficie correspondientes al 50% de la superficie declarada.

Estas flexibilidades se unirían a la general, para todas las superficies de cultivos leñosos, de posibilidad de combinar cubiertas vegetales e inertes.

**4. AYUDAS ASOCIADAS**

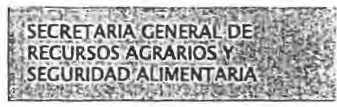
4.1. Ajustes de la superficie perceptora de la ayuda asociada a la producción tradicional de uva pasa tras el primer año de aplicación y a la vista de los resultados obtenidos.

Tras el primer año de aplicación, se ha comprobado que se ha solicitado ayuda para un número menor de hectáreas que el mínimo establecido en el Plan estratégico. Las cifras de superficie cultivada en la producción tradicional de uva pasan no eran bien conocidas en elmomento de diseño de esta intervención,hasta su puesta en marcha no se han podido ajustar correctamente las hectáreas perceptoras de la ayuda a la realidad del sector. Se. ajustarán igualmente, los valores potenciales de la ayuda.

Por tanto, se modifican superficies e importes unitarios.

10

MINISTERIO



DE AGRICULTl)RA, PESCA

Y AIMENTACION

**4.2. Ajuste de la superficie perceptora de la ayuda asociada a los productores de frutos secos en secano n áreas con riesgo de desertificación tras el primer año de aplicación y tras comprobar los resultados de la misma.**

Se ha solicitado un número menor de hectáreas que el mínimo establecido tanto en el caso dla ayudp ninsular c'?m9 i\_ \_ular.

Esta menor superficie se debe por un lado a un Universo m nor del planificado inicialmente debido a una depuración de superficies abandonadas, y por otro lado a que una parte de los agricultores de este modelo productivo no llega a los mínimos necesarios para cobrar la ayuda por tamaño (siendo este mínimo 300 € por expediente de ayudas), condiciones dlos titulares (agricultor activo).

Por ello, con el fin de evitar pérdidas de presupuesto se realiza un reajuste de supeificies que conlleva unos nuevos importes para la ayuda planificados, mínimos y máx.imos. · · ·

Ajuste en las condiciones para la percepción de la ayuda en el ámbito de Baleares (Ayuda Insular), considerando a dicho territorio como una zona árida conforme a la nueva definición que se incluirá en la modifica ión del PEPAC para ecorregímenes, que unido a las condiciones de insularidad requieren de un apoyo asociado a las superficies de frutos secos en secano (almendro, avellano y algarrobo). ·

**4.3. Corrección de la supe-rficie total planificada en la ayuda asociada a la producción sostenible de proteínas de origen vegetal.**

El indicador de realización 0.10, número de hectáreas que se benefician de ayuda a la renta asociada, para esta intervención, se corrige, de forma que pasa de 1.529.458 hectáreas recogidas actualmente a 823.325,28 hectáreas.

**4.4. Asociada olivar con dificultades específicas y alto valor medioambiental.**

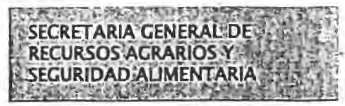
La superficie de acogida estimada para la Ayuda asociada al Olivar con dificultades específicas y alto valor medioambiental, teniendo en cuenta que se trata de una ayuda de nueva creación y la dificultad de estimación de 1!1 misma, pues son varias las variables que hacen admisibles las superficies (secano, pendiente, densidad), se ha alejado, en un nivel considerable, de la superficie finalmente solicitada.

Resulta necesario, por tanto, modificar la Intervención de Ayuda asociada al Olivar con dificultades específicas y alto valor medioambiental, con el fin de ajustar el output planificado a los resultados obtenidos en el primer año de aplicación del PEPAC, en el que se ha solicitado una menor superficie respecto a la superficie planificada, alcanzando la diferencia más de 200.000 ha.

Esto es debido a que la superficie solicitada para el segundo tramo de ayuda (de más de 1O ha) ha sido un 64% menor a la estimada. Se ajustarían, consecuentemente, los importes planificados que serían superiores a los previstos, tanto en el primer tramo como en el segundo.

11

MINISTERIO



DE AGRICULTI)RA, PESCA

• Y.AIMENTACION

4.5. Inclusión en la ayuda asociada a los ganaderos de vacuno extensivo a las granjas semiextensivas sirealizan entregas de leche.

Se trata de un cambio en el PEPAC que ya está recogido en el RD.

La existen\_cia de explotaciones. mixtas que se dedican a prod\_ucir lechy\_ a\_ la crf.de terneros para la producción de carne, da lugar a dificultades a.la hora de limitar las ayudas a si$temas productivos extensivos.

Estas explotaciones se caracterizan por tener su actividad dividida en dos objetivos diferentes, y por lo tanto convivir con dos sistemas productivos diferentes en la misma explotación. Por ello; en- el Real Decreo 1053/2022, por el que se establecen las normas de ordenación de las granjas bovinas, se incluye la clasificación de semiextensiva en base a su sistema productivo, ya que una parte·de los animales se crían en 90ndiciones de extensividad, aprovechando los re ursos naturales para su alimentación, mientras que otra parte no.

- .

Al limitar las ayudas. 8. sistemas extensivos se está pr<;wocando una distorsión que

perjudica al objetivo perseguido con la ayuda asociada dando lugar a una incoherencia

que debe ser solventada.

Por ello es necesario incluir una modificación, para qulas explotaciones mixtas que estén declarando entregas de leche y tengan un sistema de producción semiextensivo, puedan optar a esta ayuda, aunque únicamente por a uellos animales que se destinen a la producción de carne en régimen de extensividad.

5. INTERVENCIONES SECTORIALES

5.1. Intervención sectorialde frutas y hortalizas: ajustes financieros, simplificación de determinadas intervenciones, inclusión del despampanado manual en el cultivo de uva de mesa y mejoras en la redacción.

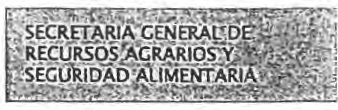
5.1.1. Ajuste del cuadro financiero de la Intervención Sectorial de Frutas *y*

Hortalizas

Se llevan a efecto tras el primer año de aplicación y después de comprobar divergencias entre los primeros resultados frente a las previsiones de la Intervención Sectorial de Frutas y Hortalizas (ISFH) en el PEPAC.

Los gastos reales incluidos en la ficha financiera de la ISFH difieren en el número de organizaciones de productores (OPFH) y asignación financiera para el ejercicio 2023, *y* a su vez, las estimaciones más recientes para el ejercicio financiero 2024 hacenh prever una adopción de programas operativos superior a la establecida en el PEPAC.

Esta desviación frente al cuadro financiero de la ISFH en el PEPAC se debe a la confluencia de dos elementos: por un lado, las normas de contabilidad



MINISTERIO



DE AGRICULTl)RA, PESCA

Y AIMENTACION

reguladas en el Reglamento {UE) 2021/2116, y por otro, una adaptación de las

OPFHs y sus programas operativos por encima de lo esperado.

En consecu ncia, debe modificarse el cuadro financiero de la iSFH de la versión 2.1 del PEPAC con el fin de alinear las asignaciones en c da ejercicio financiero r.especto a. los nuevos programas operativos regulados por el Reglamento (UE) 2021/2115 y sus importes unitarios planificados.

5.1.2. Rev.isión de los requisitos para acceder al aumento de la cofinanCiación de la UE'al60%.

Por coherencia con la *nota interpretativa S/-F&V-0975884-KB-rd-PL* de .la Comisión Europea es una mayo·r precisión de los requisitos para acceder al aumento de la cofinanciación de la UE al 60%.

5;1.3. Incorporación de la práctica del despampanado de uva como acción medioambientalen la Intervención Sectorial de Frutas y Hortalizas (ISFH).

En el cultivo de uva de mesa es habitual la práctica del despampanado químico por lq que a los efectos de reducir los riesgos y e! impacto derivados de la utilización de plaguicidas es necesaria la inClusión de la práctica del despampanado manual por los beneficios medioambientales que lleva aparejados.

5.1.4. Simplificación de varias áctuaciones.

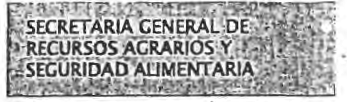
Fruto de la experiencia adquirida en el primer año de aplicación de la PACen el sector de las frutas y hortalizas cabe simplificar las siete actuaciones contenidaen la acción *A.*5 *Medidas dirigidas* a *investigación y producción experimental* con el objetivo de facilitar tanto su aplicación por parte de las OPFHs <;9mo la aprob ción de los programas operativos por parte de los órganos gestores *de* las CCAA.

5.1.5. Corrección de varias erratas advertidas en la descripción de determinadas intervenciones, así como la mejora c!e la redacción en algunas acciones y actuaciones.

Una vez publicado el Real Decreto por el que se aprueba la revisión de los planes hidrológicos de diversas demarcaciones hidrográficas, conviene adecuar la redacción referida a dicha normativa ya aprobada.

Por otro lado, en la acción E.2 Cadena de frío y conservación del producto mediante frío y otras formas de conservación se sustituye la marca comercial recogida {sistema Smartfresh) por la denominación genérica para garantizar la libre competencia.

Asimismo, debe corregirse el redactado de la actuación A.viii.2 Uso de tratamientos alternativos contra parásitos como la tierra de diatomeas que aporta sílice que fortalece la planta y a la vez es repelente de insectos, para minimizar los tratamientos en los cultivos y la fertilización del suelo, a la luz de las autorizaciones vigentes en elregistro de productos fitosanitarios, y clarificar



MINiSTER.IO



DE AGRICULTl)RA, PESCA Y AIMENTACION

la redacción de la actuación medioambiental A.ix.1 Coste especifico en trampas, mosqueros, depredadores naturales, feromonas, ex ractos vegetales, microorganismos, plantas repelentes, tratamientos preventivos o cualquier otro material de protección vegetal, excluyendo productos químicos,·respetuosos

con el me io ambiente, derivados de la implantación de sistemas *9e* calidad

.Qistintos de.prqducción integrada y cológica.

Por último,se mejora la redaccion de la acción F.3 Promoción comercial el fin de facilitar el acceso a este tipo de gastos para aquellas OPFH que pertenecen a una AOP, desglosando dicha acción en tres nuevas actuaciónes.

5.2. Apicultura: ajustes menores en. la redacción de la intervención

Necesida qe corregir la redacción para aclarar el· contexto del concepto subvencionable.

Cambio en el texto para enfatizar el cumplimiento del artículo 13 de la Ley 38/2003, de

17 de noviembre, General de ubvenciones, entre ellos el de encontrarse al corriente respecto de sus obligaciones tributarias y frente a la Seguridad Social, como nuevo requisito específico en el apartado de requisits para obt nción de las ayudas.

Inclusión de que la subvencionabilidad de la aliment.ación de lás abejas quedará supeditada a la declaración individual de una situación de emergencia que lo justifique.

5.. Intervención sectorial del vino.: Ajustes en las asignaciones financieras de

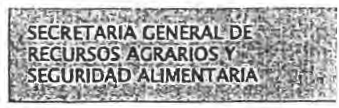
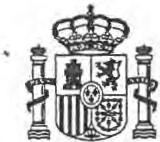
Reestructuración y Reconversión y de Cosecha en Verde

En reestructuración y reconversión de viñedo, debido a las flexibilidades aplicadas en el año 2023 a las operaciones aprobadas en el marco del PASVE debido a los fenómenos meteorológicos adversos y otras circúnstancias coyunturales, durante los ejercicios 2024 y 2025 se seguirán pagando operaciones comprometidas correspondientes a operaciones del periodo 2019-2023. En consecuencia, la estimación presupuestaria que se había reservado para el pago de compromisos correspondientes a operaciones del periodo 2019-2023 no se ajusta a las previsiones realizadas cuando se aprobó el PEPAC. Debido a ello e·s necesario ajustar la ficha financiera para los ejercicios 2024 y 2025.

Además, la difícil situación del mercado del vino obligó en el ejercicio 2023 a la activación de la cosecha en verde. Ello ha supuesto que se hayan tenido que hacer ajustes de pagos con posterioridad al 15 de octubre de 2023 y que se tengan que pagar en 2024 y 2025 algunos compromisos correspondientes a operaciones del periodo 2019.:2023.Igualmente, se ha previsto recientemente la puesta en marcha de esta medida en 2024, lo que exige las adecuaciones oportunas en las asignaciones financieras.

Por otro lado, para el tipo de intervención de inversiones materiales e inmateriales en instalaciones de transformación y en infraestructuras vitivinícolas, asf como en estructuras e instrumentos de comercialización, se procede al ajuste de la estimación del indicador de Output, 036, ya que, en *lp* correspondiente a las operaciones bienales, se habían contabilizado las "unidades: acciones" completas el primer año de ejecución, cuando, finalmente, de acuerdo a la evolución de la *cover note,* debe

MINISTERIO.



DE AGRICULTURA, PESCA Y AIMENTACION.

contabilizarse en función al porcentaje realizado cada anualidad. Asimismo, se ha ajustado la asignación financiera del año 2024 detrayendo la parte del presupuesto que se estima deberá dedicarse al pago de compromi os correspondientes a operaciones del periodo 2019-2023 que no culminaron su ejecución dentro de dicho periodo. Por otra parte, se precisa la .forma de contribucipn de las operaciones al indicador .de r sultado R27 y a la consecución del gasto medioambiental contemplado en el artículo 60, apartado 4, del Reglamento (UE) 2021/2115 delParlamento Europeo

y del Consejo de, 2 de diciembre·de 2021. ·

Por su parte, en la intervención de promoción en terceros países, además de ajustes pres.upuestarios para hacer frente a pagos pendientes del PASVE que no se habían incluido en el PEPAG se realiza una actualización de la tabla del apartado 1O "Cantidades Unitarias Planificadas" con los datos provisionales de ejecuCión para el ejercicio FEAGA 2024 y previsión para el FEAGA 2025. También se incluyen correcciones en el texto que no modifican la gestión de la medida.

6. INTERVENCIONES DE DESARROLLO RURAL .... FEADER

Todas las AAGG proponen cambios en alguna intervención y hay cambios en todas las intervenciones planificadas. En total se proponen aproximadamente 1060 cambios, clasificados de la siguiente forma: 111 Notificaciones (cambios que no afectan a hitos y metas); 671 Modificaciones; 53 Correcciones y 225 cambios en los Anejos territoriales (no afectan al cuerpo del Plan).

13 AAGG presentan cambios en planes financieros. No presentan cambios Baleares, Cantabria, País Vasco, La Rioja y Canarias.

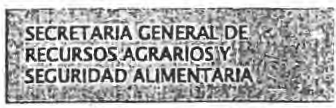
5.1. Situación de contexto que motiva las propuestas de modificación

La situación dcontexto económico actual (elevada inflación, retrasos en los suministros, estancamiento del crecimiento económico y elevado acceso a la financiación ajena) ha derivado en, muchos casos, en un retraso en la ejecución de las medidas de los POR 14-22, especialmente en el caso de las inversiones.

Por otro lado, los resultados de las primeras convocatorias de ayuda de determinadas intervenciones, en particular las de la solicitud única, han resultado en la necesidad de modificar lo inicialmente planificado, con el fin de ajustarlo a la demanda real.

Por último, las renovaciones de equipos de gobierno a nivel autonómico también han tenido cierto impacto en lo planificado inicialmente, que ha requerido de determinados ajustes.

MINISTERIO



DE AGRICULTI,JRA, PESCA Y AIMENTACION

5.2. Principales propuestas de modificación y sus causas

Se relacionan a continuación las c atro categorías principales en las que se pueden cla ific\_ar las modificaciones que \_se\_ Pr<?ponen y sus causas:

• Ajustes en la asignación 'financiera indicativa por anualidades, como consecuencia del solapamiento con la ejecución de los POR 14-22 (y, en determinados casos del PRTR) .

• Incremento presupuestario en detérr'niriadas intervenciones (y de forma mayoritaria en intervenciones SIG) como consecuencia delelevado número de solicitudes recibídas en la campaña de 2023, que ha excedido el importe planificado.

• Disminución de la dot ción financiera de algunas intervencione.s, al <:;ubrir las primeras anualidades con la ejecución de los POR 14-22, o porque las necesidades se van a cubrir por otras intervenciones.

• Eliminación de interVenciones, al no ser posible su ejecución, por haberse convertido e\_n obligatorios Jos compromisos previstos inicialmente.

• Nuevas int rvenciones, para cubrir necesidades de una forma m jor que con las interve ciones previstas inicialmente.

• Cambios en eldiseño de determinadas intervenciones para que se aj sten a la realidad territorial, para mejorar su definición (incluyendo, por ejemplo, elementos para permitir el apoyo mediante costes simplificados o instrumentos financieros), para adecuarlas mejor a necesidades territoriales, o para ajustar la planificación a la situación real (cambios en importes unitarios, asignación financiera y outputs).

5.3. Resumen de las modificaciones por tipos de intervención

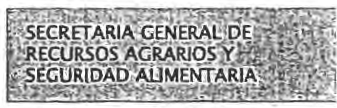
Se resumen a continuación agrupados por tipo de intervención, Jos cambios presentados. Estos incluyen sin diferenciar: notificaciones, correcciones o modificacion-es. En el cuadro 1 figuran las variaciones FEADER por intervenciones.

Destacan los siguientes cambios\ por tipo de intervención:

|  |  |
| --- | --- |
| Tipo de intervención | Cambios y su justificación |
| Agroambientales, agricultura ecológica | Incremento de asignación financiera como consecuencia de la alta  demanda de las ayudas convocadas en solicitud única que supera la previsión inicial de la programación financiera. |
| Bienestar animal | Eliminación de esta interv nción (por haberse convertido en  cómpromlsos obligatorios por Real Decreto) o disminución de su dotación (porque el bienestar animal va a ser cubi rto con otra intervención). |
| Compromisos forestales | Incremento de dotación para responder a necesidades que se tenía previsto cubrir con inversiones forestales, pero que finalmente no se |

*1 Se destacan los* ca mbios *mayoritarios, aunque hay* MGG *con propuestas diferentes.*

.MINISTERIO



DE AGRICULTURA, PESCA Y. AIMENTACIÓN

|  |  |
| --- | --- |
|  | van a realizar por solapamiento con medidas equivalentes de los POR  14-22. |
| Recursos genéticos | Incremento de presupuesto al incluirse nuevos recursos genéticos  (i.e.reéursos genéticos forestales) |
| Zonas fOn limitaciones  r aturales . . .. | Disminuye el FEADER programado debido a que los primeros años  van a ser cubiertos con POR 14-22. |
| Pagos Natura 2000 | Disminuye el FEADER como consecuencia de la corrección que se  ,realiza por error en la planificación inicial. |
| Inversiones en mejora de las  explotaciones | Reajustes de anualidades como consecuencia del solapamiento con  una medida equivalente de los POR 14-22. Se detrae dotación dé esta tipología de inversiones de carácter ambiental, para atender a las· necesidades me iante inter:venciones agf\_o\_$mbientales. |
| Inversiones en  transformación, comercialización y desarrollo de producto? | Disminuye el presupuesto por revisión de lo previsto inicialmente a la  vista de los resultados delPOR 14-22. |
| Inversiones en  infraestructuras (incluidos regadíos) | Disminuye el pres puesto por solapamiento con una medida  equivalente dé los POR 14-22 {inversiones en caminos rurales) o pór destinarlo a intervenciones agroambientales, y se reajustan anl!alidades por solapamiento con POR 14-22. |
| Inversiones forestales | Disminuye 'el presypuesto por solapamiento con medidas  equivalentes de los POR 14-22. |
| Relevo generacional | El FEADER permanece estable por compensación entre los  aumentos y disminucipnes de presupuesto. En el caso de reduc<;;ión de presupuesto se -ve compensado por el incremento de otras intervenciones dirigidas a jóvenes. |
| LEADER | lnclsión de nuevos indicadores de resultado y disminución del  FE!'-DER o cambio en la planificación temporal por retrasos en la ap obación de las EDLP. |
| Cooperación | Se incrementa ligeramente la asignación presupuestaria |
| Formación y Asesoramiento | Disminuye su FEAQR en formación y la e,lptación en asesoramiento  aumenta. |

5.4. Variaciones en el Feader reservado a medioambiente y clima, relevo generacionaly LEADER.

Las modificaciones propuestas cambian las asignaciones financieras reservadas (ringfencing) a medioambiente y clima (aumenta un 1,70%), a *relevo* generacional (aumenta en 0,02%) y a LEADER (disminuye un 0,47%).

5.5. Indicadores de resultado.

En el cuadro 2, figura la comparativa de los valores de los indicadores de resultado de la versión 2.1 del Plan con los de la propuesta para la versión 3.0.

Con esta información, se han nalizado aquellos indicadores de resultado donde los valores varían por encima de un 15%. Se toma esta referencia por ser la que empleó la Comisión en elperiodo 14-20 para el Marco de rendimiento, precedente delnew Delivery model.

MINISTERIO



DE AGRICULTl,JRA, PESCA

• Y..AIMENTACIÚN

R.32 lnversiohes relacionadas con la

En el caso de los indicadores R.12, R.13 y R.32, la contribución es exclusiva de las

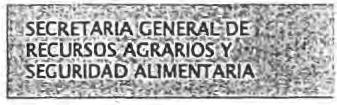
|  |  |
| --- | --- |
| Indicadores con variación >15% | Explica i9n |
| R.1 fy1ejora de los resultados mediante el conocimiento y la innovación | Incremento >15% como consecuencia de las nuevas EDLP |
| R.O ·Mejor organización de l\_ a cadena de suministro .. | Incremento >15% como consecuencia de nuevas intervenciones en calidad y  .organizaciC?nes de productores'. |
| R.12 Adaptación al cambio climático .  - - . ..  .*w* .. i .- '  '. .• .. - .. .. . . "· | Incremento >15% como consecuencia del  incremento de hectár as de agroambienta.les. |
| R.1-3 -Reduc.c.ión de. la.s emisiones \_en . 1  ,. - .  .sector ganadero - ... ,",·. ' | Se elimina como consecuencia de ··la  eliminación de la intervención. ' |
| R.28 Resultados medioambientales y  climáticos a través del conocimiento y la innovación | Subindicador <;1el R.1. |
| • - . *1* 1 .. .. -i:  bio- d(versidad ., . ' .. ...  ' : ..'•' ... | Incremento >15% como consecuencia del in'eremento la intervención de inversiones no productivas |

.

'

intervenCiones FEADER.

MINISTERIO



DE AGRICULTl)RA, PESCA Y AIMENTACION

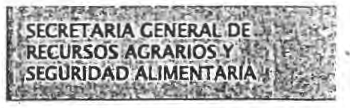
Cuadro 1. Variaciones en el FEADER por intervenciones

Fomento pastos . -

*Fuente:* SGPC *con datos AAGG a 151112024*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Cod. | - Intervención -- | versión 2.1. . | versión 3.0 | diferencia |
| 6501.1 | Producción Integrada | 65.590.971;33 | 86:134.575,99 | 20.543.604,66 |
| 6501.2 | Cultivos sostenibles | 134.567.703,35 | 144.259.301,75 | 9.691.598,40 |
| 6501.3 |  | 107.687.238,o1 | 121.476.087,61 | 13.788.849,60 |
| 6501.4 | . . Apicultura | 87.722.596,30 | 97.552.596,30 | 9.830.000,00 |
| 6501.5 | Protección Avifauna | 38.955.995,83 | 40.033.640,83 | 1.077.645,00 |
| 6501.6 | Mejora hábitats | 47.476.412,05 | 46.880.554,55 | -595.857,50 |
| 6501.7 | Alternativa lucha química | 15.358.197,75 | 15.358.197,75 | 0,00 |
| 6501.8 | Mejora delsuelo | 17.888.721,40 | 17.152.121,80 | .-736.599,60 |
| 6502.1 | Compromisos forestales | .5.720.540,00 | 6.720.540,00 | 1.000.000,00 |
| 6502.2 | Forestaciones y agroforestales | 17.605.253,44 | 18.245.253,60 | 640.000,16 |
| 6503 | Agricultura ecológica | 574.154.882,87 | 660.808.314,83 | 86.653.431,96 |
| 6505.13 | Agricultura ecológica (comp.\_ant.) | 9.599.928,00 | 9.599.928,00 | 0,00 |
| 6504 | Bienestar animal | 45.644.165,90 | 40.632.915,75 | -5.011.250,15 |
| 6505.1 | Recursos genéticos SIG | . 58.861.373,93 | 67.470.478,73 | 8.609.104,80 |
| 6505.2 | Recursos genéticos no SIG | 36.104.272,14 | 37.854.271;52 | 1.749.999,38 |
| 6613 | Zonas con limitaciones naturales | 376.533.916,44 | 374.453.672,61 | -2.080.243,83 |
| 6712 | Natura 2000 | .46.706.501,95 | 41.236.501,95 | -5.470.000,00 |
| 6841.1 | Inversiones explotaciones Amb | 118.977.112,80 | 77.657.607,40 | -41.319.505;40 |
| 6841.2 | Inversiones explotaciones·Comp | 403.623.969,42 | 395.134.180,04 | -8.489.789,38 |
| 6842.1 | Inversiones industrias- Amb | 60.462.560,65 | 51.908.560,63 | -8.554.000,02 |
| 6842.2 | Inversiones industrias Comp | 455.601.899,94 | 445.830.980,58 | -9.770.919,36 |
| 6843.1 | Inversiones e·n infraestruct Amb | 174.230.389,99 | 174.230.389,74 | -0,25 |
| 6843.2 | Inversiones eñ infraestruet Comp | 225.763.166,28 | 175.625.114,32 | -50.138.051,96 |
| 6844 | ' lnversione·s no productivas | 13.902.941,00 | 17.373.941,00 | 3.471.000,00 |
| 6864 | Diversificación agraria | 5.850.000,00 | 5.850.000,00 | 0,00 |
| 6871 | Servicios básicos medio natural | 118.578.684,50 | 120.112.704,45 | 1.534.019,95 |
| 6872 | Servicios básicos rriedio rural | 76.356.672,90 | 79.238.660,40 | 2.881.987,50 |
| 6881.1 | lnv.Forestales repoblación\_y agroforestales | 45.717.883,52 | 45.926.211,00 | 208.327,48 |
| 6881.2 | lnv.Forestales prevención daños | 344.642.037,29 | 342.736.385,42 | -1-.905.651,87 |
| 6881.3 | lnv.Forestales restauración | 34.298.913,60 | 34.961.007,75 | 662.094,15 |
| 6881.4 | lnv.Forestales otras-actuaciones | 182.280.958,50 | 177.704.758,31 | -4.576.200,19 |
| 6883 | lnv:Forestales Productivas | 67.741.251,66 | 65.695.251,20 | -2.046.000,46 |
| 6961.1 | Establecimiento de jóvenes | 403.635.360,48 | 404.482.861,46 | 847.500,98 |
| 6961.2 | Establecimiento de.nuevos | 10.337.199,80 | 10.142.200,40 | -194.999,40 |
| 6962 | Nuevas empresas rurales | 635.000,00 | 635.000,00 | 0,00 |
| 7119 | LEADER | 542.154.229,04 | 516.654.229,41 | -25.499.999,63 |
| 7131 | Regímenes de calidad | 4.994.557,93 | 4.488.158,00 | -506.399,93 |
| 7132 | Promoción | 39.735.837,03 | 41.025.837,03 | 1.290.000,00 |
| 7161 | Cooperación EIP | 123.611.778,35 | 124.025.777,55 | 413.999,20 |
| 7162 | Cooperación no EIP | 14.119.643,15 | 14.119.643,15 | 0,00 |
| 7163 | Cooperación vertebración | 3.547.000,00 | 3.787.000,00 | 240.000,00 |
| 7165 | Cooperación medioambiente | 9.450.270,65 | 9.690.270,65 | 240.000,00 |
| 7169 | Cooperación sucesión de explotaciones | 7.298.998,75 | 8.422.522,75 | 1.123.524,00 |
| 7191 | Organizaciones de productores | 7.358.500,00 | 7.598.500,00 | 240.000,00 |
| 7201 | Formación | 43.390.954,11 | 42.916.954,12 | -473.999,99 |
| 7202 | Asesoramiento | 64.923.784,69 | 65.522.737,19 | 598.952,50 |

MINISTERIO



DE AGRICULTVRA, PESCA Y AIMENTACION

Cuadro 2.Comparativa de los valores de ios indicadores de resultado de la versión en vigor del Plan (2.1) y los de la propuesta de modificación (3.0) 2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| INDICADOR | 31/08/2023 | 26102/2024 |
| V.2.1 | V.3.0  *(con nuevos valores sólo*  *FEADER)* |
| R.1ER Mejora de los resultados mediante el conocimiento y la innovación: número de personas que se ben fician del asesoramiento, la formación y el intercambio de conocimientos o que participan en grupos operativos de la Asociación Europea para la Innovación (AEI) subvencionados por la PAC con el fin de mejorar de m nera sostenible Jos resultados en materia económica, social, medioambiental, climática y de utilización eficiente de los recursos. | 1.237.720 personas | 1.305.551,51 personas |
| R.2 Vinculación de los sistemas de asesoramiento *y*  conocimiento: número de asesores que reciben ayudas que se integrarán en los sistemas de conocimiento e innovación agrícolas (SCIA} (AKIS por sus siglas en inqlés). . | 6.637 asesores | 6.624 asesores |
| .3 Oigita.lización de la agricultura:porcentaje de  explotaciones agrlcolas que se benefician de las ayudas a las tecnologías para la agricultura digitala través de la PAC. | : 2.47% | 2,47% |
| R.9ER Modernización de las explotaciones agrícolas:  porcentaje de explotaciones agrícolas que reciben ayudas a la inversión para la reestructuración y la modernización, también·para mejorar la eficiencia de los recursos. | 7,52% | 7,50% |
| R.1OER Mejor organización de la cadena de  suministro: porcentaje de explotaciones agrícolas que pa"rticipan en agrupaciones de productores, organizaciones de productores, mercados locales, circuitos de distribución cortos y regfmenes de calidad subvencionados por la PAC. | 13,10% | 13,48% |
| R.12 Adaptación al cambio climático: porcentaje de superficie agrícola utilizada (SAU) objeto de compromisos subvencionados para mejorar la adaptación al cambio climático. | 0,41% | 0,47% |
| R.13ER Reducción de las emisiones en el sector ganadero:porcentaje de unidades de ganado objeto de compromisos de ayudas para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero y/o de amoniaco, incluida la gestión del estiércol. | 0,12% | O% |
| R.15 Energía renovable procedente de la agricultura *y*  la silvicultura·y de otras fuentes renovables:inversiones subvencionadas en capacidad de producción de energía renovable, incluida la basada en la biomasa (en megavatios). | 191 MW | 195,61 MW |

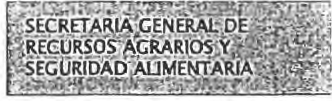
.

.

2 Los valores de la versión 2.1 son la suma FEAGA+FEADER, mientras que en los de la versión 3.0, solo se ha tenido en cuenta los nuevos valores procedentes de las intervenciones FEADER (a falta eldato de EXT, donde no hemos podido verificar los valores de la versión 3.0).

20

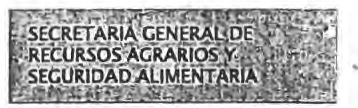
MINISTERIO



DE AGRICULTl)RA, PESCA Y AIMENTACION

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| R.161nversiones relacionadas con el clima: porcentaje de explotaciones agrícolas beneficiarias de las ayudas a la inversión de la PAC que contribuyen a la adaptación al cambio climático y a su mitigación, así como a la produccion de energía renovable o de biomateriales. | 7,01% | 6,91% |
| R.17ER Tierras forestadas: superficie subvencionada para forestación, agrosilvicultura y recuperación, con· datos desglosados. · | 34.812 hectáreas | 35.765,18 hectáreas |
| R.18 Ayudas a la inversión destinadaal sector forestal: inversión total para mejorar el rendimiento del sector forestal. | 1.139.092.930 € | 1.131.081.975,89 € |
| R.2QER Mejora de la calidad del aire: porcentaje de superficie agrícola utilizada (SAU) objeto de compromisos subvencionados' para reducir las emisiones de amoniaco. | · o,69% | 0,69% |
| R.21ER Protección de la calidad del agua: porcentaje  de superficie agrícola utilizada (SAU) objeto de compromisos subvencionados relacionados con la calidad de las masas de agua. | 4,8% | 5,42% |
| R.22ER Gestión sostenible de 'los nutrientes: porcentaje  de superficie agrícola utilizada (SAU) objeto de compromisos subvencionados relacionados con la mejora de la gestión de los nutrientes | 5,61%  . | 5,61% |
| R.24ER Uso sostenible y reducido de plaguicidas: porcentaje de superficie agrfcola utilizada (SAU) objeto de compromisos específicos subvencionados que conducen  a un uso sostenible de los plaguicidas para reducir sus riesgos e impacto incluidas las fugas. | 5,61% | 6,16% |
| R.26 Inversiones relacionadas con los recursos  naturales: porcentaje de explotaciones agrícolas beneficiarias de ayudas de la PACa las inversiones productivas y no productivas relacionadas con la protección de los recursos naturales. | 2,77% | 2,73% |
| R.27·Resultados en materia de medio ambiente y clima a·través de la inversión en zonas rurales: Dúmero \_de operacion\_es \_que contribuyen a los obj\_E;!tivos de sosteribilidad medioar.nbiental y el!ogro de la  mitigación del cambio climático y adaptación al cambio  climático en las zonas rurales, | 36.090 operaciones | 33.666 operaciones |
| R.28 Resultados medioambientales y climáticos-a  través de! onocimiento y \_l\_a innovación: número \_de personas que se benefician del asesoramie'nto, la formación y e) intercambio de conocimientos o que participan en grupos operativos de la Asociación Europea para la Innovación (AEI) subvencionados por la PAC y relacionados con los resultados medioambient les y climáticos. | 244.036 personas | 252.257 personas |
| R.29ER Desarrollo de la agricultura ecológica: porcentaje e la superficie agrícola utilizada (SAU) subvencionada por la PAC destinada a la agricultwa ecológica, con datos desglosados de mantenimiento i¡ conversión. | 5,26% |  |
| 5,63% |
| R.30ER Apoyo a la gestión forestal sostenible: porcentaje de tierra forestal objeto de compromisos para apoyar la protección de los bosques y la gestión de los servicios relacionados con los ecosistemas.  .. | 1,84% | 1,92% |

MINISTERIO



DE AGRICULTl)RA, PESCA Y AIMENTACION

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| R.32 Inversiones relacionadas con la biodiversidad: porcentaje de explotaciones que reciben ayudas a la inversión de la PACen favor de la biodiversidad. | 0,21% | 0,31% |
| R.38 Cobertura de Leader: porcentaje de la población rural objeto de estrategias de desarrollo local. | 56,79% | 56,79% |
| R.39 Desarrollo de la economía rural:número de  erppresas rurales, inc\_luidas las empresas de bioeconomía, desarrolladas con ayuda de la PAC. | 41.865 empresas | 42.058,26 empresas |
| R.40 Transición inteligente de la economía rural:  número de estrategias de <<pueblos inteligentes»  subvencionadas. | 16 estrategias | 16 estrategias |
| R.41ER Conexión de la Europa rural:porcentaje de la  población rural que se beneficia de un mejor acceso a los servicios y las infraestructuras gracias a las ayudas de la PAC. | 3,41% | 2,94% |
| R.42 Promoción de la inclusión social número de  personas objeto de proyectos de inclusión social subvencionados. .. | o | o |
| R.43ER Limitación del uso de antimicrobianos:  porcentaje de unidades de ganado objeto de acciones subvencionadas destinadas a limitar el uso de antimicrobianos (prevención/reducción). | 5,33% | 5,38% |
| R.44ER Mejora delbienestar animal: porcentaje de  unidades de ganado objeto de acciones ':Jbvencionadas destinadas a mejorar el bienestar animal. | 5,59% ' | 5,58% |

,.

*Fuente:* SGPC *con datos AAGG* a *1511/2024*

Este apartado se ha elaborado a partir de la información proporcionada por las AAGG en la documentación enviada el15/1/2024,con variadooes resultado del análisis que ha llevado a cabo el Ministerio (DGDRIFNSGPC) y de l\_os Comités de seguimiento de las AAGG. Hay aspectos aun no cerrados, como elagregado.de planes financieros y la tabla de hitos y metas.

**6. OTROS ASPECTOS**

Condicionalidad social: ajustarse a la redacción del Real Decreto 1049/2022.

**7. ANEXOS AL PLAN**

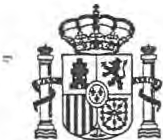
7.1. Actualización delAnexo 1 alPEPAC para incluir:

El anexo 1 incluirá la Declaración Ambiental Estratégica (Resolución de 7 de diciembre de

2022, de la Dirección General de Calidad y Evaluación Ambiental, por la que se formula declaración ambiental estratégica del Plan Estratégico de la Política Agraria Común para España en el periodo 2023-2027, publicada en el BOE de 28 de diciembre de 2022. *https:l/*[*www.boe.es/diario*](http://www.boe.es/diario) *boe/txt.php?id=BOE-A-2022-23029) y* un documento explicativo eri el que se indicará las consideraciones en relación con la integración de las diferentes determinaciones ambientales, teniendo en cuenta la propuesta de modificación de los reglamentos 2021/2115 y 2021/2116 adoptada por la Comisión Europea con fecha

15 de marzo.

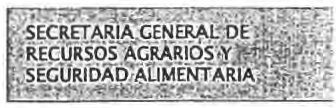
MINISTERIO



DE AGRICULTl,JRA, PESCA Y AIMENTACION

\_

\_\_\_



.

\_:::::::\_\_\_.

- ------ ··---·- ---- ----.........,

· ctualización del anexo al capítulo

' Integrado de Gestión y Control

7 del PEPAC en lo relativo al Sistema

- Fotos geoetiquetadas

Se adapta la redacción para tener en cuenta que, en el caso de que un agricultor sea seleccionado para el control de un requisito no monitorizable, el aporte de fotos geoetiquetadas será opcional. En caso de no responder,se realizará una visita de campo por un técnico de la administración.

Además, en el aso de parcelas con semáforo amarillo o rojo, el aporte de fotos geoetiquetadas también será voluntario. En caso de no aportarlas, la parcela será retirada de la solicitud de oficio por parte de la administración, sin que se pueda por tanto percibir ayuda r..esas parcelas....P-.e.r.o\_oo-se.aplica á-penaliz..aalguna.



--

-

*/ -* - Cuadern"o digital de explotaCión

En lo que se refiere al uso de cuaderno digital de explotación agrícola, su uso será /;



- voluntario. ----------- --- -- - -· .--- Controles y penalizaciones de condicionalidad

En base a la nueva redacción propuesta por la Comisión Europea de los artículos 83 y

84 del Reglamento 2021/2116, se eximen de los controles y penalizaciones de condicionalidad a todas las explotaciones con una superficie agrícola declarada menor o igual a 1O ha. La exención relativa a las penalizaciones se aplicará a partir del 1 de enero de 2024 y por tanto a la Solicitud Única de la PC 2024.

En base a la nueva redacción propuesta por la Comisión Europea del artículo 104.1 del Reglamento 2021/2116, los beneficiarios que perciban ayudas por los PDR de conformidad con el Reglamento (UE) 1305/2013 solo estarán sometidos a los controles y penalizaciones de la condicionalidad reforzada (y no de la antigua condicionalidad), aplicando esta disposición a partir del1 de enero de 2024, y por tanto a la Solicitud Única de la PAC 2024.